

## 臺南市政府體育局

### 「臺南市新營區全民運動館 ROT 案」

#### 公聽會 會議紀錄

- 壹、時間：中華民國113年4月17日（星期三）下午1時30分
- 貳、地點：民治市政中心世紀大樓5樓第二會議室(新營區民治路36號)
- 參、主席：陳科長正德
- 肆、出(列)席人員：詳簽到表
- 伍、主席致詞：(略)
- 陸、承辦單位簡報：(略)
- 柒、與會人員意見及建議事項：（依發言時間順序記錄）

#### 一、李議員宗翰

1. 建議本案室內兒童遊戲室空間規劃，以0~6歲兒童可使用之設施為主；另建請規劃設計單位於室外兒童遊戲空間，編列較高預算，設計大小孩使用訓練設施，使本案室內與室外兒童遊戲空間有所區隔，且戶外空間視覺將成為本案亮點。
2. 屏東縣於辦理銀髮健身訓練已有成功案例，建議本案可參考屏東經驗，引入銀髮健身訓練空間及相關活動，提升長者入館使用率。
3. 本案綜合球場目前僅限於羽球及籃球兩項運動使用，建議可於該空間納入多元運動項目，提升空間使用彈性。

#### 二、蔡議員育輝

1. 由於本次公聽會參與居民較少，建議可再舉行一場說明會，廣邀周邊里長或居民，多方聆聽周邊在地民眾對於本案看法及建議。
2. 本案於民間機構遴選上，須注意嚴謹性及公平性問題，除建議甄審會委員組成提高外聘專家學者比例外，亦建議招商條件設定上，納入民間機構提供民眾優惠票價及鄰里回饋等公

益回饋項目作為重點評選項目，另外也建議評選方式勿單以序位法評選，應將總評分也納入考量。

3. 建議本案公益回饋，將新營全區或是基地周邊緊鄰里之設籍民眾列入優惠使用對象，提升本案公益性。
4. 建議本案未來營運時，室內兒童遊戲空間可交由新營區公所或相關政府局處管理。
5. 建議建築設計單位評估本案餐飲空間是否可縮減，提升本案運動設施使用空間，以符合本案「全民運動館」之設置精神。

### 三、沈議員家鳳

1. 建議本案兒童遊戲空間之機能可以先行調查周邊性質相似之設施，並做出差異化設計，避免與周邊類似空間產生競合。
2. 建議本案慢跑道及室內外兒童遊戲區等空間皆免費使用，以提升民眾使用率。
3. 印象中工務局有預留1,000萬元之預算提供戶外兒童遊樂場設計使用，請體育局與工務局確認該預算運動方式及是否有編列。
4. 本案室內兒童遊戲空間應與周邊「南瀛親子館暨新營區親子悠遊館」空間機能做出區隔性，室外遊戲空間則以7~12歲兒童使用作為主要設計考量。
5. 建議本案綜合球場可評估納入更多元運動項目，如排球及桌球等，使空間更有效利用。
6. 因本案新建工程影響原先基地內兒童遊戲區使用，請市府評估是否可於外部空間施工完並取得使用執照後，優先提供外部兒童遊戲區予民眾使用。
7. 因周邊民眾密切關注基地內樹木議題，請工程單位完善樹木移植之程序。

### 四、王議員宣貿

1. 再次提醒體育局與工務局確認是否有將1,000萬經費編列於

本案兒童遊戲空間使用。

2. 因基地周邊已有許多餐飲業者，若本案一樓再規劃大面積餐飲空間，恐有機能競合風險，建議建築設計單位再行評估一樓餐飲空間設置考量。
3. 建議本案淋浴空間評估加入更多元之設備，如烤箱、SPA等，亦可強化本案與周邊健身房之差異性，提升本案場館特色及使用率。
4. 考量未來使用本案運動館之民眾多以機車為主要運具，請建築設計單位評估本案機車席位數是否充足。
5. 建議本基地所在鄰里及周邊緊鄰6個里，皆為民眾優惠範圍，另建議於本案開始營運一個月或三個月內，可免費提供場館供全民使用，以提升本案曝光度。

#### 五、新營區公所 林主任秘書建男

議員建議事項多反映民意，後續招商文件訂定時應納入評估。

#### 六、趙議員昆原 服務處助理

1. 建議本案兒童遊戲空間於機能設計上做出差異性，可參酌蘆竹國民運動中心，設置兒童體適能中心，提升兒童運動參與度，亦降低本案與周邊「南瀛親子館暨新營區親子悠遊館」競合之風險。
2. 因本案周邊既存許多餐飲業者，如85度C、多那之及星巴克等，若本案一樓商業空間做餐飲設施恐存在競合，建議可酌減商業空間，並調整為可移動式運動設施（如桌球及撞球等）。

#### 七、三仙里里長 范二仁里長

建議規劃單位評估未來全民運動館優惠可以不分鄰里，全新營區設籍民眾都給予使用優惠。

#### 八、主辦單位綜合回覆

1. 綜合球場空間未來本局將朝多元化運動項目進行評估並納

入設計。

2. 本局於公聽會辦理前已有積極邀請附近里長前來參與，未來在招商階段前，本局亦會再舉辦一場說明會，蒐集地方對於本案建議或看法。
3. 因本案係政府興建在透過促參ROT方式，評選出專業廠商經營，有關運動館使用優惠，本局將於財務可行之前題下，於招商條件內設定最低回饋標準，再依據申請人所提回饋構想進行最優申請人評選，儘量回饋在地居民。
4. 規劃單位於優惠條件設定上，將優先保障基地所在之民權里，並於財務可行前題下，降低政府機關所收取之權利金，爭取回饋予本案鄰近之三仙、忠政、王公、大宏、永平及中營等六里。
5. 銀髮運動為現行教育部體育署重點關注政策，因此未來招商階段將要求ROT廠商提出銀髮運動規劃構想，此外民間機構提供之公益回饋條件，亦會納入後續評選標準，規劃單位於評分表設計上也會考量上述意見，並提請甄審委員會審定，惟評選項目及評分標準為甄審會審定權責。
6. 室內兒童遊戲室目前規劃點交予ROT民間機構經營管理，由民間機構評估營運規劃，若民間機構規劃此空間屬公益性質則免費開放，但若有規劃課程或辦理活動則得採收費方式。

捌、 結論：感謝地方居民、各位地方代表及專家學者的寶貴意見，並感謝大家踴躍參與。

玖、 臨時動議：無。

壹拾、 散會：下午3時0分。

# 「臺南市新營區全民運動館 ROT 案」公聽會

## 簽到單

一、時間：113 年 4 月 17 日（三），下午 13 時 30 分

二、地點：臺南市政府民治市政中心世紀大樓 5 樓第二會議室

三、出席單位及人員：

單位名稱	職稱	簽名處
臺南市政府體育局	陳正德 科長	陳正德
	科員	許芸綺
林經國建築師事務所	王執圭 監造主任	王執圭

# 「臺南市新營區全民運動館 ROT 案」公聽會

## 簽到單

一、時間：113 年 4 月 17 日（三），下午 13 時 30 分

二、地點：臺南市政府民治市政中心世紀大樓 5 樓第二會議室

三、出席單位及人員：

單位名稱	職稱	簽名處
國立高雄科技大學	蕭永福 教授	蕭永福
新營區公所	王和	林建男
城都顧問公司		蔡宇純
		陳冠穎
		許光剛
		黃品瑋

# 「臺南市新營區全民運動館 ROT 案」公聽會

## 簽到單

一、時間：113 年 4 月 17 日（三），下午 13 時 30 分

二、地點：臺南市政府民治市政中心世紀大樓 5 樓第二會議室

三、出席單位及人員：

單位名稱	職稱	簽名處
市議員_____蔡育輝_____服務處	議員	蔡育輝
	執行長	吳振興
市議員_____趙昆原_____服務處		
市議員_____王宣賢_____服務處		王宣賢
	助理	黃湘茹
市議員_____沈家鳳_____服務處		
	執行長	陳俊明
市議員_____張世賢_____服務處		
市議員_____李宗翰_____服務處		李宗翰





# 「臺南市新營區全民運動館 ROT 案」公聽會

## 簽到單

一、時間：113 年 4 月 17 日（三），下午 13 時 30 分

二、地點：臺南市政府民治市政中心世紀大樓 5 樓第二會議室

三、出席單位及人員：

單位名稱	職稱	簽名處
<u>民權里</u> 里辦公處		
<u>三仙里</u> 里辦公處	里長	范一任
<u>忠政里</u> 里辦公處		
<u>王公里</u> 里辦公處		



# 簽到單

三、出席單位及人員：

[illegible]

