

永康區全民運動館 ROT 案公聽會

會議紀錄

- 壹、會議日期：民國 113 年 9 月 20 日（星期五）上午 10 時
- 貳、會議地點：永康區復華里活動中心（臺南市永康區國華街 110 號）
- 參、會議主席：臺南市政府體育局 陳主任秘書崇彝
- 肆、出席單位及人員：詳簽到表
- 陸、公聽會簡報說明：略（泰達運動顧問有限公司簡報）
- 柒、意見交流：

陳述意見摘要	答覆及處理情形
李鎮國議員 1. 基地周邊的籃球場建議改為風雨球場，可提供更多民眾使用。 2. 本案沒有泳池的規劃，與民眾期待會有落差，加上設施內容與其他民間健身房一樣，沒有特色也是與民爭利，可參考國外彈跳館等特色規劃，融入更多元素。	1. 風雨球場的部分再爭取是否有相關的經費。 2. 因游泳池的興建成本較高，例如目前臺南市正在規劃國際標準游泳池的興建，經費就需要 10 幾億元，另外在仁德區全民運動館的游泳池整修經費也要將近一億元；設施的使用會評估市場的狀況。
陳秋萍議員 1. 公益時段上雖有優惠臺南市民，但建議應優惠地方里民，可以採用時段或離峰時段優惠等 2. 原本為 4 個羽球場，現在調整為 10 面羽球場，未來高度是否可符合國際賽事的場地，不知是否可在年底動工。 3. 後續旁邊的特色公園應更注重完整性，讓地方各年齡層可以參與，提升全民運動參與。	1. 國民運動中心與全民運動館都有規劃周邊鄰里一定範圍的優惠、長者優惠等，未來也會納入招標規範，請廠商納入回饋項目。 2. 目前基本設計及細部設計都已完成，經費工程也提高到 2 億元，預計 10 月工程招標，年底辦理開工。
黃肇輝議員 1. 建議應考量羽球與籃球未來在營運上分配規劃使用。 2. 其他團體如國術武術，未來如何	室內外的籃球場營運上會有不同的規劃，室外通常以免費提供民眾使用為主，室內通常以收費活動及比賽為主，未來也可提供不同運動使用者租

陳述意見摘要	答覆及處理情形
<p>有機會使用本案場館空間，室內大場地如何調配其他單位使用。</p>	<p>借使用。</p>
<p>永康區李皇興區長</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在地的民眾因就近使用，提供使用優惠可提高誘因，如果民眾有使用動力的話，在營運上是有幫助的，希望廠商進駐可活絡地方，也不希望廠商虧錢。 2. 地方一年有 1~2 次有大活動，是有停車空間的需求，交通動線是怎麼規劃。 3. 特色遊戲場及戶外籃球場在基地範圍中，建議是由 ROT 營運廠商管理，可以把自己的整個門面做個整理，也可以讓戶外室內設施做統一的管理調配，提高民眾使用率。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 周邊里民優惠會納入招標規範，請廠商納入回饋項目。 2. 未來公園還包括戶外籃球場、特色公園、棒壘球場等，加上全民運動館，人數將再增加，將再檢討公園周邊是否可設置停車場的空間。 3. 室外場地是否納入廠商範圍，會視廠商的財務狀況而定，因為室外運動場地通常沒有辦法收費，會評估假設財務允許的話會納入廠商的維管範圍。
<p>陳秋萍議員服務處 張主任</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 首先肯定體育局召開今日永康全民運動館 ROT 公聽會，期望藉由促進民間參與公共建設的方式，透過民間引入的資金、創意及管理技術，不僅有助政府減輕財政負擔，更有機會打破僵化公務思維，讓市民享受更高品質的公共服務，這對於民間機構、市府及市民而言，就是一個創造三贏的局面，請體育局要加強管控後續相關作業期程，務必讓營運廠商於永康全民運動館整體工程完工後，能夠順利銜接、無縫接軌，讓市民如期如質享受高規格、高品質的公共服務。 2. 任何的公共服務都可能帶來正、反兩面的影響，未來永康全民運動館 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 過去促參法 OT 廠商投入金額較少，年期受限，目前可視廠商投入的投資金額及成本，訂定許可年期，金額越高年期可訂定越長。 2. 民間機構投資主要以營運設備為主，並視建築工程規劃、市場需求及財務試算調整內容。

陳述意見摘要	答覆及處理情形
<p>營運後，帶來的人潮也可能造成鄰近交通衝擊甚至影響鄰近里民原有的生活形態，請體育局在後續招商文件中，務必嚴格要求民間機構做好完整的規劃與配套，另外，在財務許可的條件之下，亦應請民間機構於未來的營運納入市民或是鄰近里民的優惠方案(費用折扣或是有優先使用的時段)，期許對在地的衝擊及影響減至最低，更讓整體公共建設發揮效益並提升政府形象。</p> <p>3. ROT的"R"是會由民間機構"投資或添購"設備，預計要添購那些內容?是不是符合市民使用需求?這部分再請體育局列入。</p>	
<p>三合里葉鴻娥里長</p> <p>1. 全民運動設置應對附近交通、生活動線有影響，配套要完善。</p> <p>2. 在地里民的優惠，鼓勵在地人就近使用。</p> <p>3. 除了羽球、籃球項目，是否多元化讓民眾多些選擇項目，參與度增強，如匹克球等。</p>	<p>1. 里民回饋主要以設施周邊的里民為主，是否可再擴大會視財務狀況及市場機制，並放入招標需求，請廠商提供相關回饋方式。</p> <p>2. 未來公園還包括戶外籃球場、特色公園、棒壘球場等，加上全民運動館，人數將再增加，將再檢討公園周邊是否可設置停車場的空間。</p>
<p>勝利里楊遠波里長</p> <p>目前規劃只有 28 個機車停車位，因為民眾習慣機車作為交通工具，建議多設機車停車位，或是人行道多一點UBIKE。</p>	<p>3. 目前規劃商業空間、多功能空間這部分可由廠商來依市場需求來規劃開課，戶外運動場可規劃為五人制足球，屋頂另規劃溜冰場，納入地方民眾意見及市場需求，作為廠商可規劃之空間。</p>
<p>五王里陳志宏里長</p> <p>地方民眾常會有嘗鮮的情形導致開幕時人潮較多，停車位不足，建議協調旁邊靈骨塔停車場開放使用。</p>	
<p>林冠維議員 林特助</p>	

陳述意見摘要	答覆及處理情形
永康全民運動館不能完全比照永華國民運動中心，要有全民的設施提供民眾使用，要有創新。	
<p>二王里陳志宏里長 未來館內運動器材是由誰設置。</p>	目前規劃由營運廠商購置。
<p>成功里曾文俊里長</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 請問本案未來是新建或是重建，ROT 案有多久的時效。 2. 因基地範圍涉及戶外籃球場，未來忠孝運動公園是否會改名。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前在公聽會的程序，營運年期在可行性的階段將會初步評估。 2. 未來戶外籃球場位置會調整位置，大範圍的名稱也會保留忠孝運動公園的名稱，僅建築物為永康區全民運動館。

會議照片

