

臺南市政府所屬各級學校專任運動教練
性別概況統計通報

臺南市政府體育局

115 年 7 月

摘要

本報告針對臺南市政府所屬各級學校專任運動教練之性別分布情形進行統計分析，以本市專任運動教練資料為基礎，依教練性別、教育階段、運動種類、是否設有體育班及聘用類型等面向進行比較分析，藉以瞭解本市專任運動教練人力配置及性別結構現況。

統計結果顯示，本市專任運動教練整體仍以男性為主，不同教育階段、運動種類及聘用類型之性別分布亦呈現差異，反映運動教練人力配置具有不同性別特性。本報告依據統計分析結果，提出相關建議，作為未來教練人才培育、人力配置、教練甄選及推動運動領域性別平等政策之參考，期持續建構多元、友善且公平之運動發展環境，提升本市競技運動整體發展量能。

壹、前言

專任運動教練肩負培育基層競技運動人才及推動學校體育發展的重要任務，其配置情形與性別結構，除反映各運動種類及教育階段之發展現況外，亦可作為推動性別平等政策的重要參考。

臺南市目前於國小、國中及高中職均配置專任運動教練，聘用方式包含正式教練、約聘僱教練、約用教練及運動部舊制教練，不同教育階段及運動種類之教練性別比例可能存在差異。

本報告就本市各級學校專任運動教練資料，依教練性別、教育階段、運動種類、是否設有體育班及聘用類型等面向進行統計分析，以了解本市專任運動教練之性別分布情形，作為未來人才培育、教練進用及推動運動性別平等政策之參考，期透過本次分析，提供本局規劃教練人力政策及推動運動性別平等之參據。

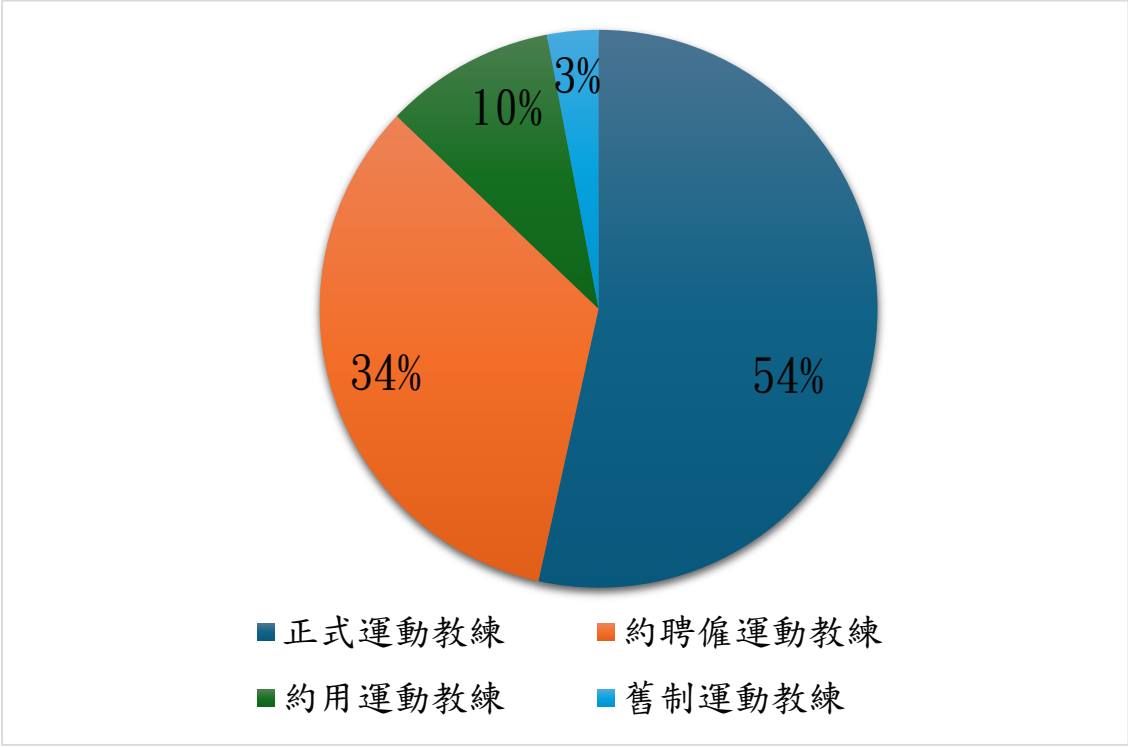
貳、現況分析

一、本市專任運動教練整體配置概況

截至 115 年 7 月底止，本市各級學校共有 92 名專任運動教練，依聘用類型分為正式專任運動教練、約聘僱專任運動教練、約用專任運動教練及運動部舊制運動教練四類，其員額配置情形如圖 1。各聘用類型之配置情形如下：115 學年度正式專任運動教練員額共計 50 名，在職教練共計 49 名；約聘僱專任運動教練員額共計 42 名，在職教練共計 31 名；約用運動教練員額共計 11 名，在職教練共計 9 名。由運動部派駐支薪本市學校之舊制運動教練員額共計 3 名，在職教

練共 3 名，至 115 年 7 月底總計在職教練共計 92 名。

圖 1 臺南市各類別運動教練員額配置



二、本市專任運動教練性別分布分析（表 1 至表 3、圖 2）

表 1 臺南市專任運動教練各類別人數及性別概況

聘用類型 \ 性別	男性	女性	女性比例
正式教練	33 人	16 人	32.7%
約聘僱教練	17 人	14 人	45.2%
約用教練	4 人	5 人	55.6%
舊制教練	1 人	2 人	66.7%
共計	55 人	37 人	40.2%

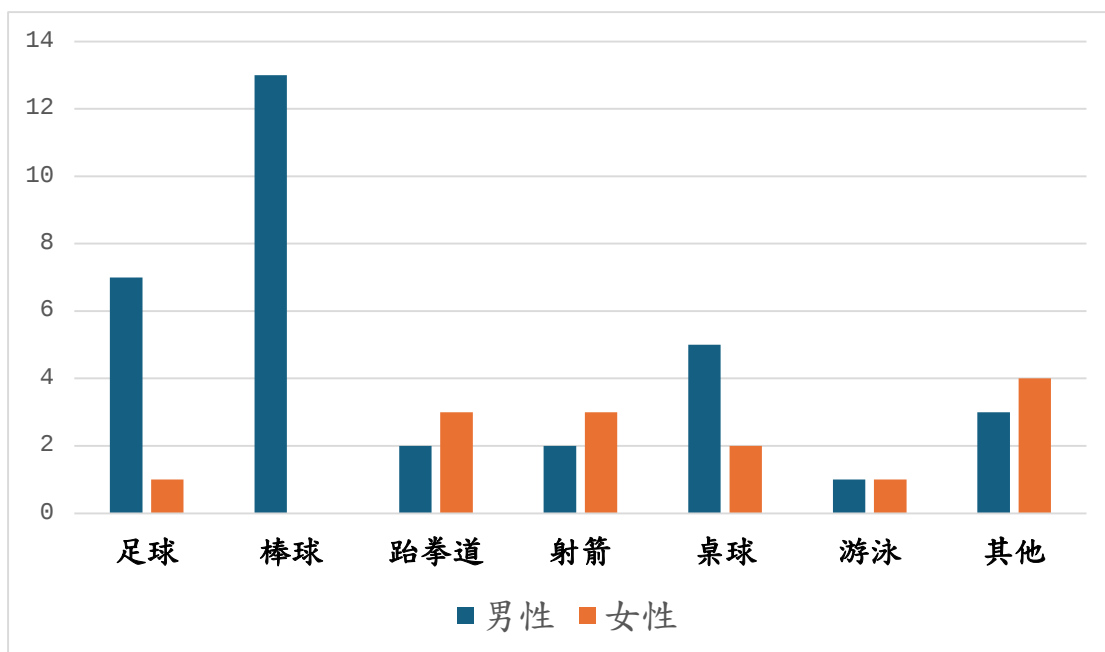
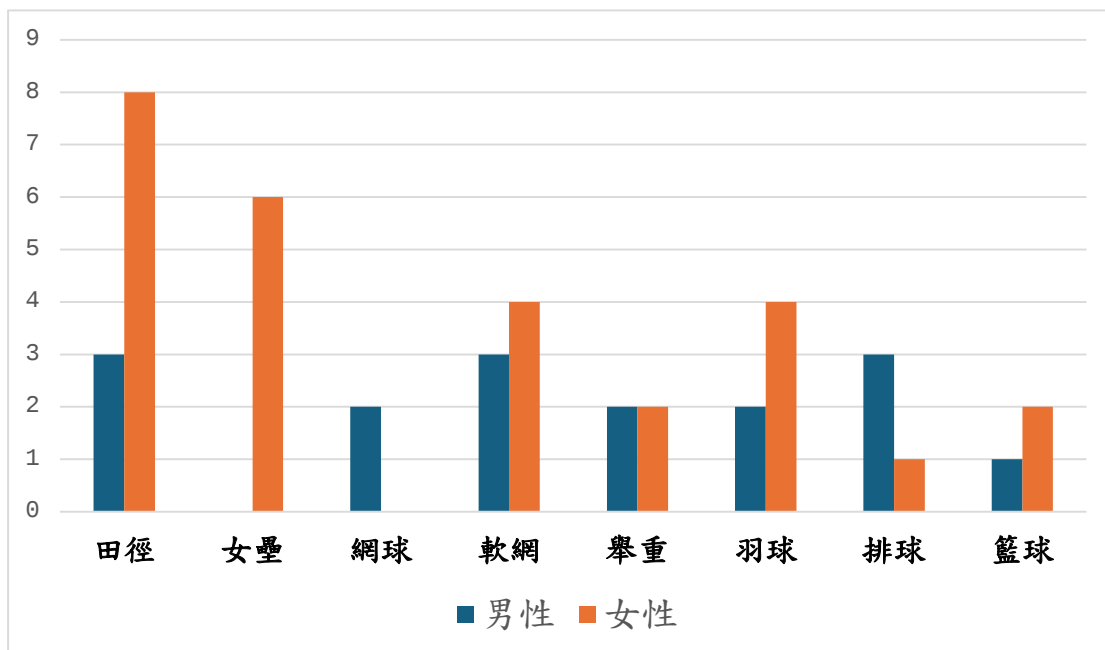
表 2 本市教練於不同教育階段性別分布

性別 教育階段	男性	女性	女性比例
國小	19 人	7 人	26.9%
國中	33 人	25 人	43.1%
高中	3 人	5 人	62.5%
共計	55 人	37 人	40.2%

表 3 是否設有體育班之教練性別分布

性別 班級種類	男性	女性	女性比例
設有體育班	32 人	21 人	39.6%
非體育班	23 人	16 人	41.0%
共計	55 人	37 人	40.2%

圖 2 臺南市專任運動教練各運動種類性別分布



三、統計分析

(一) 整體性別比例：

本市專任運動教練共計 92 人，其中男性 55 人(59.8%)、女性 37 人(40.2%)。整體仍以男性為主要人力來源，顯示性別結構尚未達到均衡。

(二) 教育階段差異：

國小階段男性教練比例偏高(19 人對 7 人)，國中階段則相對均衡(33 人對 25 人)，高中階段女性比例略高(3 人對 5 人)。此結果顯示不同教育階段之性別分布差異顯著，高中階段女性教練比例略高於男性，惟因整體人數較少，仍須持續觀察後續變化。

(三) 聘用類型差異：

正式專任教練男性佔優(33 人對 16 人)，約聘僱教練性別分布較為接近(17 人對 14 人)，約用教練女性略高(4 人對 5 人)，舊制教練亦以女性為主(1 人對 2 人)。顯示女性教練在非正式聘用管道中比例較高，正式聘用制度仍偏向男性。

(四) 運動種類差異：

部分運動呈現性別集中現象，例如田徑女性顯著多於男性(3 人對 8 人)、棒球完全由男性擔任(13 人對 0 人)、女壘完全由女性擔任(0 人對 6 人)。此結果反映運動種類本身的性別特性，顯示不同運動領域存在性別分布差異，上述差異與各運動種類長期發展特性、選手培育體系及教練來源等因素有關，可作為未來女性教練人才培育及人力規劃之參考。

(五) 體育班影響：

設有體育班之學校男性教練比例為 60.4%，非體育班則為 59.0%。兩者配置皆以男性居多且性別比例差異不大，顯

示是否設有體育班與教練性別分布未呈現明顯差異。

四、結論與建議

(一) 男性教練仍為本市專任運動教練主要人力

依統計結果，本市專任運動教練整體仍以男性為主，女性教練比例相對較低，且不同教育階段、運動種類及聘用類型均呈現不同程度之性別差異，反映目前教練人力結構仍有持續精進空間。

建議未來持續透過公開甄選、人才培育及職涯支持等措施，鼓勵更多女性投入專任運動教練工作，持續提升教練人力多元化，促進教練人力多元發展。

(二) 持續推動運動性別平等，建構友善教練環境

不同運動種類之教練性別結構具有差異，未來可持續結合性別平等政策，鼓勵各校建立多元且友善之運動環境，並透過教練培訓、性別平等教育及職場支持措施，提升不同性別投入運動教練工作的機會，落實性別平權理念，促進本市競技運動永續發展，並持續營造友善、安全且尊重多元的運動訓練環境。

(三) 充實教練多元專業知能

不論是在選手培訓、輔導等層面，抑或是運動性平、正向管教等層面，皆應持續辦理相關的增能研習，持續提升本市專任運動教練專業知能，並強化性別平等、正向管教及運動倫理觀念，以營造安全、友善且具專業性的訓練環境，並建構一個正向互動的運動平臺。